Bojan Radej, Slovensko društvo evalvatorjev Delovni zvezki 1/XVII(December 2024)

**Vključevalna ali racionalna participativna evalvacija?**

“**Vrednotenje večinoma služi dokazovanju dosežkov donatorjev, ne razpravi o potrebah ljudi**.” Global Evaluation Agenda 2025, v pripravi, z dovoljenjem IOCE in EvalPartners (XI 2024)

1: **Povzetek**

* Staro vprašanje (K. Arrow), ki se tukaj na velika vrata vrača domov.
* 4 orodja za participativno evalvacijo (PE) intervencij v kompleksna vprašanja (negotove stvari): Most Significant Change, Causal Mapping, SenseMaker, Outcome Harvesting (WBEN5)
* So 4 orodja vključevalna in kolektivno racionalna?
* Ugotovitve = 4 orodja niso uspešna:
  + Niso vključevalna, ker ne obvladajo pristranskosti prispevkov v PE.
  + Niso kolektivno racionalna, ker preslabo povzamejo prispevke v PE
* Predlagan je drugačen pristop k PE: Temelji na konceptu "**prazne sredine**"

2: **Štiri orodja**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ORODJE** | **METODA DELA** | **SMOTER EVALVACIJE** |
| **Most significant change MSC** | - Zbiranje zgodb  - Razvrščanje (po skupnih značilnostih)  - Analiza  - Sinteza na delavnicah | Prepoznati najpomembnejšo spremembo, ki jo je povzročila intervencija |
| **Causal mapping CM** | Izdelati vizualne zemljevide vzročno-posledičnih odnosov med dejavniki sprememb |
| **SenseMaker SM** | Iz individualnih zgodb prepozna prevladujoče vzorce strinjanj in razhajanj. |
| **Outcome Harvesting OH** | Prepoznati vmesne spremembe (med input in output) zaradi intervencije |

3: **Kriterij ocenjevanja 4 orodij s stališča vključevalnosti PE**

* Standardno: čim več vključenih v PE? PE naj poveča obstoječo večino. Toda prispevki sodelujočih v PE so vsi (**!**) **pristranski** = **izključevalni:**
  + Nihče ni popolno **informiran**.
  + Vsak je **logocentričen** (Derrida): vsak stvari vidi le z določene perspektive, druge pa izključuje – kot manj pomembna, obrobna, nesmiselna.
  + Nahajamo se v **negotovosti** – ne vemo, kaj je nepristransko (kompleksnost = med redom in neredom).
* **Preobrniti izhodišče**! Vključevalnost PE presoditi s stališča **izključenih**, skozi vrzeli med stvarmi, ki jih vidimo, razmemo = **skozi praznino**.
  + **Filozofija praznine**:
  + Heidegger, eksistencialisti, Lacan, Badiou-Žižek
  + Budistična filozofija srednje poti
  + Praznina **NE POMENI**:
    - Absolutnega niča, ampak je polna spregledanega (metafizika ali ontologija).
    - Skrajnosti: niti esencializem (nirvana), niti nihilizem**.**
  + Prazna sredina je **polna prezrtih stvari.**
  + Primeri – kako s praznino razložiti realnost:
    - Heidegger: Človek dobi uvid v svoj obstoj, ko se zazre v prepad;
    - Sartre: Šele ob izgubi drage osebe se zavemo kako nam je bila pomembna.
    - V gosti megli ali ponoči: znajti se brez trdnih opor.
    - UI fotografija: analiza senc
    - Covid: matrika različnih pristranskosti, znanstvenih in neznanstvenih, enosmerni odgovori na kompleksna vprašanja: zmeda, nezaupanje
    - Analiza ocen n.r. ('*ni relevantno*') pri odgovorih na evalvacijske ankete odkrijejo stvari, ki so evalvacijam običajno prikrite
    - **Stranski učinki** intervenc
* Skratka, PE bo tem **bolj vključevalna**, čim bolj spozna stvari **skozi praznino** in **v pogledu izključenih.**

4: **Kriterij kolektivne racionalnosti PE**

* V PE so možni različni rezultati (dogovori), doseči ali se vsaj približati temu, kar je **najboljše za vse**.
* Standardni pristopi povzemanja individualnih prispevkov si kolektivne stvari predstavljajo **izredno omejeno**
* Kolektivna racionalnost bo najboljša, ko boda kolektivno raven sestavljali **preseki** **manjših celot** = to je v **meta** pogledu 🡪 Individualno, Skupinsko, Skupno

5: **Ovire** **PE** (vključevalni in kolektivno racionalni)

### 5.1 Pristransko zbiranje prispevkov v PE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Orodja** | **Kako obvladati pristranskost?** | **Posledice: Nižja vključevalnost PE** | |
| **CM** | Dvojna zaslepitev (*Double blindsight*) | - Zagotavljanje racionalnosti spodjeda vključevalnost | |
| **CM** | Eksperti preverijo robustnost PE - ali so ugotovitve PE realistične? | - Funkcija ekspertega znanja ni preverjati demokratičnih procesov, in obratno: Evalvacija so dejstva & vrednote | |
| **MSC, SM, OH** | Sklepa vzvratno (*Working Backwards*), če ne pozna vzročno posledičnih zvez | - Pet klobukov, Sedem labodov, Devet diamantov…  - Samo pozitivna plat, izključevalno! | |
| **MSC** | Nepristransko upoštevati pozitivne in negativne ocene | - Obravna posebej, neintegrirarno s pozitivnimi, reproducira obstoječe izključevanje | |
| **Vsa** | **Evalvator postane moderator** (*Deležniki vrednotijo, evalvatorji moderirajo*) | - Avto-mehanik | |
| - Beži pred odgovornostjo za javno dobro | *Ante-inferno* |

### 5.2 Prikrajšano agregiranje prispevkov v PE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Orodja** | **Kako agregirati prispevke?** | **Posledice: Nižja kolektivna racionalnosti PE** |
| **MSC, CM** | Napreduje tista vsebina, ki se najbolj pojavlja = Večina zmaga | - (Zmagovalci : Poraženci) = Nič novega! |
| **SM** | ‘En človek – En glas’ | - Politična izbira (En človek – En glas) : Kolektivna izbira (Po kolektivni racionalnosti) |
| **MSC, OH** | Agregira iz **Mikro na Makro** | - Večina zmaga = Nič novega! |
| **CM, SM** | Iz **Mikro na Mezo** (npr. večkriterialno, po temah, sektorjih, domenah…) | - Manjka agregacija z **Mezo na Makro** raven (to je najtežje!) |

6: **Spoznanja**

### **6.1 **Vključevalna PE****

PE naj ne **zatre pristranskosti** ampak jo obravnava **skozi praznino**, to je v pogledu tistih, ki so **izključeni**. To pa ne zahteva, da sodelujoče **pošljemo domov** in pokličemo v PE nekoga tretjega. Sodelujoči v PE so namreč ravno **sami tisti**, ki so izključeni! V PE torej človek **ne sodeluje kot vključen,** kot akter, deležnik, **ampak kot izključen – ki se zavzema za priznanje vsega, kar so drugi sodelujoči v PE v zvezi z njim prezrli**.

ČLANEK:

* Pogled izključenih pridobimo z **absorbiranjem** **praznine** (prenesti praznino v metode) **=**
* = Absorbcijo praznine omogoči **dvojna ekspozicija praznine oz. dvojna ekspozicija pristranskosti prispevkov** v PE – v dvojnih presekih Vennovega diagrama =
* **= Evalvirati pomeni stvari spoznati nedoločno =**
* **= Slepovidna PE iz prazne sredine** (trojni oz. meta presek v Vennovem diagramu)

### **6.2 **Kolektivno racionalna PE****

Sinteza prispevkov v PE iz sredine, ne od spodaj ali od zgoraj!

### ****Sklep o 4 orodjih****

* Ustvarijo **iluzijo nepristranskosti (**Črna škatla v Črno škatlo**)**
* Podpirajo status quo = **Že privilegirani zmagajo**
* Uporabna za **omejene namene**, za katere so bila razvita, k bolj celostni evalvaciji pa ne morejo prispevati.